

В диссертационный совет 35.2.035.06
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовский государственный
университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Е.С. на тему:
«Совершенствование многоопорной дождевальной машины кругового
передвижения вантовой конструкции с полиэтиленовым трубопроводом»
представленной на соискание ученой степени кандидата технических
наук по специальности 4.1.5. Мелиорация, водное хозяйство и агрофизика

Орошение является одним из важнейших условий стабильного развития сельского хозяйства в современных условиях. Таким образом, обеспечиваются стабильные урожаи, а это влияет на благополучие всей отрасли растениеводства в целом. Вот почему чрезвычайно важными представляются темы исследований, посвященные вопросам применения сельскохозяйственной техники, предназначенной для проведения оросительных полевых работ. Это обуславливает актуальность данной работы и ее новизну.

Автор достаточно четко сформулировал цель исследования — повышение эффективности работы многоопорных дождевальных машин вантовой конструкции с полиэтиленовым трубопроводом на основе конструктивно-технологических решений для снижения металлоемкости и энергоемкости полива, повышения качества орошения и уменьшения колееобразования.

Автором были поставлены задачи — обосновать усовершенствование дождевальной машины «Волга-СМ», комплекс технических решений для повышения ее конструктивных и технологических параметров и проходимости, а также экспериментально оценить качественные и технические показатели. По результатам исследования автор дает оценку преимуществ и определяет экономическую эффективность усовершенствованной дождевальной машины.

В то же время автор никак не обосновывает свой выбор материала изготовления для основного трубопровода — полиэтилен. Проводил ли автор сравнительный анализ других материалов для изготовления труб на основе полимеров?

Кроме того из автореферата не вполне ясно — почему для основного трубопровода в качестве материала был выбран полиэтилен, в то время, как дополнительный изготавливается из стали. Не целесообразнее ли было бы

